Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ

№5(63)
Апрель
2000 г

ОРГАН РЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛ. ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РОССИИ
5357

НАШЕ МНЕНИЕ

Завершив двадцатый век досрочно Россия вступила в век двадцать первый. Во всяком случае так нас уверяют средства массовой информации сообщая о победе Путина. Главным вопросом который волновал Путина, его команду и те же средства массовой информации был вопрос - будет ли второй тур. Второго тура не будет и это, как признался сам Путин, «уже большая победа». Но мы выскажем на первый взгляд совершенно абсурдную мысль. Будет второй тур! Второй тур неизбежен! Вот только пройдет он не на избирательных участках, не в кабинках для голосования, а на улицах и площадях и голосование будет открытым, с помощью рабочих кулаков. Да, сегодня рабочий класс разобщен, пассивен и слаб. Да, сегодня рабочий класс не имеет признанных лидеров. Да, сегодня рабочий класс терпит поражение за поражением. Но, побежденный сегодня победителем станет завтра. Нет, поэтому, большего преступления, как обманывать массы, выдавать поражения за победы, врагов за друзей.

Российская буржуазия не может более существовать не восстанавливая собственное производство, но возрождая производство, буржуазия волей-неволей возрождает и своего могильщика - рабочий класс. Во время, когда реакция наступает, когда российская буржуазия и ее «маленький капрал» Путин ведут колониальную войну в Чечне, протаскивают антирабочие законы, наш прогноз может показаться абстрактным теоретизированием не имеющим ничего общего с жизнью. Мы, однако, глубоко убеждены, что несмотря на всю мощь стоящих, за Путиным сил, несмотря на все их умение обманывать массы, их обман не будет бесконечным, а мощь организованного пролетариата сломает мощь буржуазии. Сегодня, вслед за великим пролетарским революционером Л.Д.Троцким мы хотим сказать.

«Массы, разумеется, вовсе не безгрешны. Идеализация масс нам чужда. Мы видели их в разных условиях, на разных этапах, причем в величайших политических потрясениях. Мы наблюдали их сильные и слабые стороны. Сильные стороны: решимость, самоотверженность, героизм находили всегда наиболее яркое выражение во время подъема революции. В этот период большевики стояли во главе масс. Затем надвинулась другая историческая глава, когда вскрылись слабые стороны угнетенных: неоднородность, недостаток культуры, узость кругозора. Массы устали от напряжения, разочаровались, потеряли веру в себя и - очистили место новой аристократии. В этот период большевики («троцкисты») оказались изолированы от масс... На этих больших событиях «троцкисты» учились ритму истории, т.е. диалектике борьбы классов. Они учились и, кажется, до некоторой степени научились подчинять этому объективному ритму свои субъективные планы и программы. Они научились не приходить в отчаяние от того, что законы истории не зависят от наших индивидуальных вкусов или не подчиняются нашим моральным критериям. Они научились свои индивидуальные вкусы подчинять законам истории. Они научились не страшиться самых могущественных врагов, если их могущество находится в противоречии с потребностями исторического развития. Они умеют плыть против течения в глубокой уверенности, что новый исторический поток могущественной силы вынесет их на тот берег.»

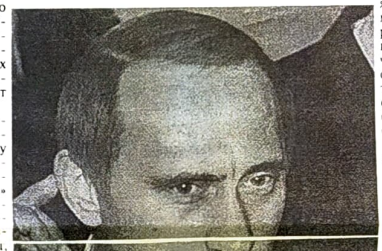
Эти слова адресованные большевикам из поколения совершившего великую революцию, мы сегодня можем рассматривать лишь как аванс. И мы должны быть на высоте наших замечательных предшественников. А потому, давайте спокойно и без истерики готовить «второй тур» для Путина!

ПУТИНА ПУТИНА

«Проходя же близ моря Галилейского, он увидел двух братьев, Симона, называемого Петром и Андрея, брата его, закидывающих сети в море, ибо были они рыболовы. И говорил им идите за Мною, и я сделаю вас ловцами человеков». Евангелие от Матфея.

Меньше всего нынешняя избирательная гонка похожа собственно на избирательную гонку. Скорее, она похожа на длинный приключенческий сериал - «Двадцать семь мгновений весны». Успешно внедренный на пост и.о. президента В.В.Путин (настоящая фамилия пока неизвестна), посредством ряда ловких ходов окончательно побеждает своих врагов и выполняет ответственное задание.

Его психологические портреты в газетах читаются словно досье выкраденное у Мюллера. «Реален как галлюцинация, призрачен как хорошо знакомая реальность.» «При умении не выделяться - очень сам по себе.» «Четко сформулированная задача выполнить невозможное, ненадолго исчезает, заставляя ждать себя, - и появляется выполнив. Ничуть не гордится и вновь, как ни в чем не бывало, уходит на новое задание.» «Умеет быть неудобно почтительным, нейтральным, доброжелательным, искренне-компетентным, исполнительным. Этот налет, ауру сохраняет и для нижестоящих. Гибок после поколения негнущихся или малосгибаемых. Классный и выдержавший до конца помощник, референт, заместитель. В высшей степени корректен, адекватен, сиюминутен, включен. Редкое умение быть незаметным и незаменимым. Скрупулезен. Кажется хоть сейчас готов поступить секретарем.» «В общении не холоден и не горяч - комфортной, комнатной температуры... Доброжелателен к людям с которыми раньше общался. Никому не наступает на мозоли, потому что не получает от этого удовольствия. Как мастер восточных единоборств, умеет ловко обходить точки сопротивления противника.» «Держит слово и дорожит тем, что другие знают про это. Легко входит в толпу. Обладает чувством неуязвимости - до поры.» «Обладает удивительной редкой способностью долго и медленно строить заведомо карточный домик, следовать «силовым линиям судьбы, рисковать и делать решительные шаги при дефиците времени и возможностей. И одновременно - трезвой готовностью отступить, провести рокировку. Высокая степень фатализма. Наполеоновская вера в неподвластность року. Внутри все холодеет, но он идет вперед, животом чувствуя коридоры минных полей.» «Необыкновенно работоспособен - бумаги, люди тасуются, сдаются, листаются. Это работоспособность иглы, мелькающей в умелых руках. Способен к длительной черновой работе».



Несомненно, что в этом описании мы имеем дело не столько с реальным человеком, сколько с киношным образом. «Путин» это со всей очевидностью «виртуальная реальность» и, в этом смысле, человек XXI века. «Несамостоятельность» Путина подмечена очень точно он действительно «игла мелькающая в умелых руках». Люди которые решили его сделать президентом очень богаты, а наша пресса как известно «неподкупна». «Я его слепила из того, что было; а потом что было, то и полюбила» - пела Алена Апина в известном шлягере. Эту же песню могла бы спеть российская пресса о Владимире Путине.

На самом деле реальный Владим Владимирович о уровне культуры и благородстве которого мы можем много узнать из фразы о сортире, а уровень профессионализма, из операции в Чечне, лишь отдаленно соответствует нарисованному образу. И невольно возникают вопросы.

Может быть, 15-летняя работа в КГБ сформировала у Путина любовь к свободе?

Может быть, шесть лет, проведенные в качестве правой руки ненавидящего представительную власть Анатолия Собчака, сформировали у Путина демократические убеждения и веру в верховенства закона? (Вспомните, кстати, абсолютно незаконное отстранение Скуратова которое было осуществлено при самом активном участии тогдашнего руководителя ФСБ В.В.Путина).

Может быть, работа в команде с Пал Пальчем Бородиным и в президентской администрации сформировали у Путина нетерпимость к коррупции?

Может быть, руководство войной в Чечне сформировало у Путина убеждение в нерушимости прав человека?

Ответы на эти вопросы вполне очевидны. И поэтому не правы те, кто утверждает: «избирая Путина никто не знает ничего. Его непредсказуемость куда больше, чем у предшественника». На самом деле мы знаем даже самое главное, а именно, КТО вознес Путина на самую вершину власти и с каким заданием. Олигархи.

Не будем вдаваться в подробности того, как и какие группы «убедили» Ельцина досрочно покинуть свой пост, кто от этого выиграл в наибольшей степени. Об этом и так написано очень много. Заметим только, что Борис Березовский назван экспертами-политологами «Независимой газеты» 2-м по влиянию человеком в стране, Роман Абрамович 4-м, Рэм Вяхирев 7-м, а Анатолий Чубайс 9-м. Но дело, еще раз подчеркнем, не в персоналиях.

Дележ бывшей государственной собственности различными фракциями новой буржуазии (сформировавшейся из старой бюрократии) приближается к завершающей стадии, когда все, что можно присвоить, уже присвоено, и счастливым обладателям прихватизированной собственности ничего не остается как, с грустью вспоминая о сказочных барышах эпохи первоначального накопления, перейти к прозе сформировавшегося буржуазного общества и получать прибыль уже не путем нарушения уголовного кодекса, а в результате планомерной и организованной эксплуатации рабочих. Получив предприятия, капиталист должен пустить их в работу. Но желая восстановить производство и организовать планомерную эксплуатацию рабочего класса, промышленная буржуазия встречается с препятствием не преодолимым методами буржуазной демократии и свободной конкуренции. Буржуазная же диктатура (путем таких мер как военные заказы, государственное регулирование экономики через монополизированные банки, общественные работы и т.д.) сможет преодолеть кризис - наступит период депрессии, а затем промышленного подъема, относительного и неустойчивого.

Однако, средства необходимые для реконструкции изношенного и деградирующего производства, буржуазия может получить лишь за счет сверхэксплуатации рабочего класса, вернув его на заводы и заставив работать на износ за минимальную зарплату; за счет беспощадной эксплуатации колоний (в роли которых окажутся слаборазвитые республики бывшего СССР, например, в Средней Азии); и за счет иностранных займов и инвестиций, которые будут предоставлены ей лишь под условие установления в России жесткой буржуазной диктатуры, гарантирующей сохранность капиталовложений.

Таким образом, установление полицейского режима, охраняющего сверхэксплуатацию рабочих, захватывающего колонии, предоставляющего казенные заказы (необходимые вследствие вызванной крайней бедностью населения узостью внутреннего рынка) является насущной потребностью российского капитала. Но промышленный подъем приведет вовсе не к тем последствиям, о которых мечтает надеющаяся на бесконечную пассивность рабочих буржуазия. Возрождение промышленного производства после глубочайшего кризиса неизбежно восстановит у рабочих чувство уверенности в собственных силах и возродит революционную активность пролетариата. Нещадно эксплуатируемый «своей» буржуазией в период реконструкции, жестоко подавляемый буржуазным государством и ежедневно предаваемый лживыми «друзьями» от патриотов-фашистов, до социал-демократов, пролетариат неминуемо вернется на путь классовой борьбы.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 3

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

К трагедии на шахте «Комсомолец»

Во время взрыва метана на шахте «Комсомолец» в Кемеровской области погибло 12 человек. Так получилось, что эта трагедия произошла вскоре после страшной трагедии в Донбассе на Украине. С каждым годом каждая тонна угля достается все большей кровью. Стареет оборудование. Из-за постоянной экономии приходят в пожароопасное состояние даже прежде благополучные шахты. Резкое падение уровня жизни и рост безработицы вынуждают рабочих спускаться в непроветренные забои, раз за разом работать в условиях смертельной опасности.

Приведем ниже статистику из мартирология донецких шахтеров погибших за последние десятилетия

- **2000 год 11 марта - шахта им.Баракова (Луганская область) - 80 погибших**
- **1999 год шахта им.Засядько (г.Донецк) - 50 погибших**
- **1999 год шахта им. Кирова (объединение «Луганскуголь») - 6 погибших**
- **1998 год шахта им. XIX партсъезда (Луганская область) - 24 погибших**
- **1998 год шахта им. Скочинского (г. Донецк) - 63 погибших**
- **1994 год шахта «Славяносербская» (Луганская область) - 27 погибших**
- **1992 год шахта «Южнодонбасская N1» (Донецкая область) - 32 погибших**
- **1991 год шахта «Суходольская-Восточная» (Луганская область) - 61 погибший**
- **1979 год шахта «Горная» (Луганская область) - 64 погибших**
- **1979 год шахта «Молодогвардейская» (Луганская область) - 67 погибших**

Нетрудно заметить, что за последних неполных три года в ходе крупных катастроф на шахтах Донбасса погибло примерно столько же горняков, как и за предыдущие 10 лет. Учет же «отдельных и частных» несчастных случаев ухудшит эту статистику еще более.

С тех пор когда мы последний раз (и тоже в связи с очередной трагедией) обращались к этой теме (Конвейер смерти). Ситуация не только не улучшилась, а еще более усугубилась. Мировой Банк охотно выделяет деньги на **закрытие** шахт, которые иногда, впрочем, именуется «реконструкцией угольной промышленности России». Понятно, что никакой «реконструкцией» там и не пахнет. Все, что после нее остается это вымершие шахтерские поселки 80% населения которых безработные. Понятно, что в этих условиях каждый шахтер держится за шахту двумя руками, а сама шахта держится за «рентабельность». В этих условиях не до техники безопасности.

Сегодня такая ситуация складывается не только в России, похоже, что транснациональные корпорации окончательно решили поставить крест на шахтной добыче угля. Дешевле рыть в Экваториальной Африке карьеры, постепенно превращая ее в пустыню. Из одного из наиболее высокооплачиваемых категорий рабочего класса горняки постепенно превращаются в низкооплачиваемых париев, причем их и без того низкая продолжительность жизни еще и снижается. Похоже, что горняков просто решили уничтожить.

В борьбе против сил мирового рынка у горняков есть сегодня только один козырь. Их единство. Невозможно противостоять всесокрушающей силе рынка, но вот подорвать и уничтожить его можно. Правда вместе со всей капиталистической системой.

И.Л

Горькие плоды реструктуризации угольной промышленности в полной мере вкусили шахтеры одного из ведущих прежде предприятий Донецка - шахты «Октябрьская». Накануне нового года все три тысячи горняков в одночасье лишились рабочих мест: в выработки хлынули подземные воды шахты «Панфиловская», где завершается процесс закрытия предприятия.

Дело в том, что подземные поля двух соседних шахт расположены в разных уровнях: пласты «Октябрьской» значительно ниже «Панфиловской». Начав демонтаж водоотчакивающего оборудования на закрывающемся предприятии, одно из подразделений государственной компании «Укруглереструктуризация» прекратило откачку воды, не подготовив водосборник. Накопившаяся масса воды устремилась на горизонты «Октябрьской». Шахтные насосы не справились с таким потоком, и все участки предприятия оказались затопленными. Работы по сооружению подземного водоотлива займут еще целый год, а проект и графики ликвидации «Панфиловской» не были, как оказалось, представлены даже местным властям.

Сурен Аванесов

Экипаж не хочет в море

На крышки трюмов легли члены экипажа сухогруза «Никис» принадлежащего одной из греческих сухогрузных компаний, чтобы не допустить погрузки. В Находкинском представительстве дальневосточной региональной организации Российского союза моряков сообщили, что моряки объявили забастовку 9 марта. Они образовали стачечный комитет и потребовали выплаты задолженности по зарплате за два с половиной месяца и пересмотра договорных окладов. Ситуация на судне крайне напряженная. Экипаж, в составе которого 2 грека, 5 украинцев, 16 болгар и 3 турка, препятствует выходу судна в море, а судовладелец не спешит идти им на уступки и угрожает списанием прямо в Находке.

Сухогруз, зафрахтованный южнокорейской компанией «Аркшиппинг», должен в Находке загрузиться металлом и следовать в Гонконг.

Дмитрий Латыпов

Стачка работников городского электротранспорта в Липецке

27 марта началась бессрочная забастовка вагоновожатых трамваев и водителей троллейбусов. Требования бастующих повышение заработной платы и улучшение условий труда. Работники также требуют прекратить практику выпуска на линию технически неисправных вагонов.

Город парализован. Только четверо вагоновожатых и около 40 водителей троллейбусов согласились выступить в качестве штрейкбрехеров — этого количества недостаточно чтобы обеспечить работу хотя бы одного трамвайного маршрута.

НАША АНКЕТА

Товарищ, ты хочешь сотрудничать с Революционной Рабочей партией? Если да, укажи в какой форме, подчеркнув соответствующий вариант ответа.

- **Хочу вступить в РРП!**
- **Хочу быть сторонником РРП!**
- **Хочу распространять газеты РРП!**

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Год рождения _____
Род занятий _____
Адрес _____
Телефон _____

Заполненную анкету или ее копию отправьте по адресу:
123060, Москва, ул. Народного Ополчения, д. 45, кв. 21

Информационное сообщение Международной федерации профсоюзов рабочих химической промышленности, энергетики и шахтеров (ICEM)

Украинские атомщики защитили свое право на своевременное получение зарплаты

Украинские атомщики победили в «тяжелой и трудной борьбе в защиту своих конституционных прав на получение заработной платы.» Такое сообщение от Александра Юркина, президента Профсоюза Атомщиков Украины и вице-президента 20-миллионного ICEM было получено день назад.

Зарплата за март была выплачена полностью и составлен график погашения задолженности за прошедшие месяцы. Начиная с кризиса платежей разразившегося на Украине в 1998 году, Профсоюз атомщиков и ICEM вели компанию против задежки выплат зарплат украинских рабочих атомной промышленности. Максимально она составляла 6 месяцев. В феврале прошлого года атомщики пошли на экстренные меры объявив, что они начнут бессрочную стачку на Чернобыльской и других АЭС, вплоть до выплаты в полном объеме всех долгов по зарплате. Вокруг ряда АЭС были разбиты палаточные городки. Давление, оказанное властями на операторов АЭС, неизбежно вело к риску возникновения аврийных ситуаций на станциях.

Несмотря на создание в июле специального правительственного фонда для выплаты задолженности, процесс шел очень медленно. Однако, мощное давление на правительство Кучмы, оказанное МАГАТЭ, МОТ и Международной Ассоциацией Операторов Атомщиков, частично через международные финансовые институты, кредитующие Украину, позволило преломить ситуацию. В этом огромную роль сыграла международная солидарность трудящихся различных стран. Как сказал Юркин: «Только действуя совместно, профсоюзы могут защитить права своих членов, и оказывать существенное влияние на власти и работодателей.»

ПРАВДА И ЛОЖЬ О НОВОМ КЗоТе.

В известном журнале для «деловых людей» Эксперт №8 за 28 февраля 2000 г появилась статья бывшего министра труда и социальной политики, а ныне зампреда бюджетного комитета Государственной Думы О.Дмитриевой. Статья называется «Разорительный КЗоТ» и в основе статьи лежит следующая мысль: «правительственный проект Трудового кодекса взваливает на работодателей заведомо неподъемный груз социальных льгот для работников». «Несмотря на резкое снижение производительности труда в стране за последние десять лет, - пишет Дмитриева - представленный законопроект сохраняет весь перечень социальных льгот и гарантий работнику из старого КЗоТа времен СССР 70-х годов, а также включает дополнительные трудовые гарантии введенные в КЗоТ в начале 90-х годов». О каких дополнительных гарантиях идет речь госпожа Дмитриева не уточняет. На самом деле ситуация с правительственным проектом прямо обратна тому, что пишет эта госпожа. Ни о каком сохранении гарантий из старого КЗоТа речи не идет. Наоборот права рабочих значительно урезаются. Это касается условий увольнения и найма, в частности внедрение срочных контрактов вместо коллективных договоров. По новому проекту КЗоТа становится возможным без согласования с профсоюзами устанавливать трудовой распорядок, порядок выплаты премий и иных поощрений, графики сменности и перевод из одной смены в другую, очередность предоставления отпусков, замены отпуска компенсацией, снижение зарплаты и изменение тарифов, пересмотр норм труда и многое другое.

Ключевым вопросом нового проекта КЗоТа является вопрос продолжительности рабочей недели. Как мы все знаем сегодня она составляет 40 часов. В некоторых странах, таких как Франция и Италия начат переход на 36 часовую рабочую неделю. У нас, по новому правительственному проекту КЗоТа, рабочую неделю хотят сделать безграничной. Но, как с явным сожалением пишет г.Дмитриева: «В любой системе где действуют экономические стимулы, есть люди, желающие работать больше, чтобы больше получать. Однако предоставленная проектом Труд. Кодекса возможность работать по своему желанию больше установленной законом, нормальной продолжительности рабочего времени встречает яростный отпор профсоюзов». К сожалению, о яростном отпоре со стороны профсоюзов можно лишь мечтать, пока раздаются лишь невнятные мычания. Хочу заметить, что мадам Дмитриева явно лукавит, ведь и в старом КЗоТе трудящийся мог работать более продолжительный срок в неделю, но эта работа считалась сверхурочной, она регламентировалась законом и соответствующим образом вознаграждалась. Теперь же рабочий оказывается совершенно беззащитным перед буржуем, который произвольно сможет увеличивать продолжительность трудового дня; с одной стороны его не защищает больше закон, а с другой стороны он находится под постоянной угрозой увольнения и замены на такого же бедолагу, из-за наличия большой армии безработных. Вот такая буржуйская справедливость.

Прокомментировала Дмитриева и проект внесенный депутатом Авалиани и называемый ей профсоюзным «На мой взгляд - пишет она - профсоюзный кодекс не обеспечивает равновесия интересов сторон, склоняя чашу весов в сторону даже не наемного работника, а профсоюзов. Меры по защите интересов работодателя, практически не разработаны. Чрезмерный, экономически неоправданный объем гарантий и льгот организациям профсоюзов может обернуться для них же боком - крахом предприятий, потерей рабочих мест, заработка и статуса профсоюзной организации» Комментарии как говорится излишни. Буржуазия платить не желает, Дмитриева это нежелание озвучивает.

Появление статьи Дмитриевой говорит о том, что в самом скором времени будет предпринята попытка протащить проект КЗоТа через Думу, надо активизировать агитационную кампанию против правительственного проекта. Наш лозунг:

Остановим правительственный проект КЗоТ!

Дмитрий Ишутин

КАЗАХСТАНСКИЙ БЕСПРЕДЕЛ

Уважаемые товарищи! Нас, коллектив служащих элеватора (а именно «Хлебной базы №2»), к вам вынудила обратиться беспрецедентная обстановка, сложившаяся в стенах нашего, не так давно еще родного, предприятия. Мы находимся в столь плачевном положении, что просто вынуждены просить о содействии, так как чувствуем, что сами здесь мало чего сможем добиться, без поддержки извне. А, собственно, причина нашего обращения заключается в следующем. Основной состав нашего предприятия составляют люди проработавшие здесь большую часть своей жизни, т.е. люди со стажем работы от 15 до 30 лет. Начиная с 1997 года, во главе нашего предприятия побывало уже 5 составов руководящих работников, причем ни один из них так и не задержался. Ситуация иногда выглядела совершенно абсурдно, если не сказать больше. Так, в одно и то же время, элеватором руководили сразу 2 собственника, при этом никто из руководства не мог ясно ответить на вопрос - кто же из них главный? Но положение еще более усугубилось, когда в октябре минувшего 1999 года, наше предприятие отдали (продали?) Закрытому Акционерному Обществу «Продовольственная Контрактная Корпорация», которое обьявило себя государственной структурой. Естественно, в начале все шло по «накатанной дорожке» Предприятию, как принято в таких случаях, пообещали «золотые горы». Вице-президент новоявленного руководства (Бисембаев А.А.) выступая на собрании перед коллективом заявил, что основной состав остается работать, заверив при этом, что сокращений и увольнений в ближайшем будущем не предвидится. Он так же не упустил случая сообщить, что специалисты ЗАО «Продкорпорации» по итогам года получили премию от $5000 и выше. И, наверное, это далеко не случайно, что нам в скором времени урезали оклады и лишили 15%(«Казахстанских»). В ультимативной форме («не хочешь -увольняйся») заставили работать сверхурочно и в выходные дни, не издавая приказа и не оплачивая эти часы, тем самым » грубо нарушая КЗОТ РК. Однако, этого им показалось мало, и вот 8 января этого года было проведено массовое увольнение. Согласно статьи 33 и 2 у 17 человек были, буквально, отобраны рабочие места. После стольких лет работы мы внезапно оказались «несоответствующими занимаемой должности». Весьма примечателен тот факт, что нас уволили после (а не сразу) выполнения всей основной работы в период заготовки, когда люди работали не жалея сил 4 месяца, без выходных по 12 часов. Этот неприкрытый обман они даже не прокомментировали. Нас, просто-таки, «подарили» людям, наделенным неограниченной властью, с чьей вседозволенностью мы не можем мириться! Тем не менее, нашим трудом было принято 130 тысяч тонн зерна. Конечно, этим воспользовалось ЗАО «Продкорпорация», не вложив никаких средств и не затратив существенных усилий, они получили, в результате, большую прибыль. Но (!) они не только не поблагодарили нас, но и в унизительной форме выставили с родного предприятия за ненадобностью, как использованный и никчемный материал. Характерно, что для ознакомления с приказом об увольнении, в выходной день, поздно вечером была послана машина. Это факт нас глубоко шокировал своей неожиданностью и несправедливостью. Кроме того, неугодными оказались, почему-то, только представители русскоязычной части служащих, что наводит на мысль о дискриминации по признаку национальной принадлежности. Останшимся же работникам, в оскорбительной форме, сообщили о недовольстве их работой, и «милосердно» продлили испытательный срок на месяц, дав им понять, что им уготована такая же участь. Примечательно, что теперь на освобожденные (от нас) места принимаются родственники и знакомые директора Идрисова К.М. и гл. бухгалтера Тютюнник Е.Ю., которых обеспечивают гостиницей и питанием за счет предприятия, кстати, где проживают и сами, не платя за жилье и питание. Так на весовую, где осуществляется приемка зерна, заведующим назначен муж главного бухгалтера, где предварительно (!) все весовщики были уволены. Под увольнение попали те люди, которые действительно знали свою работу, сейчас же принимают на работу людей далеких от этой сферы. Мы обратились к юристу социальной защиты населения, который установил что факт увольнения был незаконным, и оснований для увольнения, кроме личных, у руководства «Хлебной Базы №2» нет. Мы звонили президенту ЗАО «Продкорпорации» головного предприятия «Хлебной Базы №2» Смагулову Н.Е., но он разговаривать с нами отказался (ничем не мотивируя). По этому же вопросу из г. Астаны прибыл вице-президент ЗАО «Продкорпорация» Бисембаев А.А., в лице которого коллектив надеялся найти понимание и поддержку в связи с незаконным увольнением, но он даже не выслушав нас, обозвал всех ворами, ссылаясь на то на «Хлебной Базе №2», на данный момент, сложилась недостача зерна в количестве 13 тысяч тонн урожая 1999 года, хотя на самом деле недостачи нет. Естественно, эта мнимая недостача очень выгодна для ЗАО «Продкорпорация». Уволены люди, которые добросовестно много лет работали не получая замечаний и взысканий. Мы обращаемся к вам с просьбой о содействии, так как надеемся что вы отзоветесь на наше письмо, и хоть чем-то поможете в этом вопросе. На сегодняшний день руководство предприятия чувствует себя настолько вольготно и безнаказанно, что открыто заявляет нам о бесполезности затеянного разбирательства и тщетности всех наших действий. И это начинает походить на правду, так как куда бы мы только не писали, (а это около 10 газет!) мы не получили ни одного ответа! Складывается такое ощущение, что эта корпорация контролирует всё и вся, хотя если учесть то чем они занимаются, то этот факт вполне очевиден. Они прямо нам говорят, что даже в случае нашего восстановления на работе, мы все равно будем уволены в течении нескольких дней. По конституции нашей страны перед законом равны все, но почему то некоторые, имеющие достаточную финансовую поддержку, оказываются равнее других и находятся в гораздо более приоритетном положении перед, или даже скорее НАД законом...

Сев.Каз. область, Целинный район, п.г.т. Новоишимский, ул. Зерновая 14. Хлебная База 2 (Элеватор). Коллектив незаконно уволенных Хлебной Базы 2 (ЗАО продкорпорация).

И ЭТО ВСЕ О НЁМ

ПУТИНА ПУТИНА

Из благотворности промышленного подъема для рабочего класса, а эту благотворность мы наблюдаем уже и сегодня (практически ликвидированы задолженности по зарплате и пенсиям, растет число рабочих мест и сокращается безработица); отнюдь не следует утверждение о прогрессивности или «народолюбии» наших олигархов. Наоборот, именно они являются слоем эксплуататорского класса наиболее заинтересованным в установлении открытой террористической диктатуры, именно они злейший враг пролетариата. Стремясь избавится от конкуренции более дешевой иностранной продукции они прибегают к протекционизму. Стремясь получить утраченные в результате разрыва экономических связей внешние рынки сырья и сбыта и желая направить народное недовольство на воображаемых внешних врагов, они ведут агрессивную, империалистическую внешнюю политику и поднимают знамя самого омерзительного национализма. Собственно именно все это мы и наблюдаем сегодня в том, что делает Путин. Именно в этом и заключается его необходимость. Но это, главное, задание нашего «Штирлица» и есть самый большой его «секрет».

Сегодня, когда Путин рвется к власти приходится слышать «фашизм», «новый Гитлер». Крики эти похожи на крики мальчика-пастушка «Волки, волки», когда появились настоящие волки никто уже не прибежал к нему на помощь. Между военно-полицейской диктатурой и фашизмом, несмотря на то, что оба этих буржуазных режима нацелены на насильственное подавление рабочего класса, существует все же значительное различие. Фашизм, являясь реакцией на угрозу со стороны рабочего класса конфисковать у буржуазии ее собственность и власть, мобилизует вокруг крупной буржуазии все эксплуататорские слои и классы и противопоставляет их рабочим в качестве одной реакционной массы. Именно в силу этого фашизм представляет собой массовое социальное движение. Так было в Италии с движением фаши, так было в Испании с ее «Фалангой». Так было в Гитлеровской Германии с ее НСДАП. Военно-полицейская диктатура опираясь на силу капитала и репрессивных органов государства, в то же время не имеет широкой поддержки в обществе. Именно в силу того, что противоречия между разными слоями буржуазии достаточно остры, а угроза со стороны рабочего класса выглядит не столь очевидной. Это как раз то, что мы наблюдаем сегодня в России. Путин не имеет никакой особой партии которая бы сохранила ему верность, в случае, если удача вдруг отвернется от него. Он опирается сегодня на бюрократию и часть крупного капитала, но они всегда могут заменить его на любого другого. В отличии от фашистского лидера, который, всегда может апеллировать непосредственно к массам против олигархии и держать эту олигархию в узде существенно ограничивая ее права собственности. Впрочем, рабочий класс вряд ли могут утешать эти слова. Впереди рабочих ждет жестокая, ожесточенная борьба за свои права и интересы, но это впереди, а пока что народ пребывает в блаженном неведении «он сам обманываться рад». Между тем, следовало бы задаться вопросом:

Может быть, зарплата и пенсии повысились не на 20% (минимальная зарплата и пенсия не менялись два! года, а цены за это время выросли втрое), а так, чтобы на них можно было жить? Кроме всего причем здесь заслуги Путина? Он всего лишь выполнял закон о бюджете, где все это предусмотрено...

Может быть, как-то «приструнили» коррупцию? Кто-то из неприкасаемых для закона олигархов или высших чиновников лишился «прихватизированной собственности?

Может быть, правительство пресекло бандитизм «бензиновых королей», начало бороться с беспределом сборщиков дани из ГИБДД на дорогах и таможенников - на границах?

Ничего этого нет и в помине - есть только ничем не мотивированная вера в чудо. И понимание демократии как всенародных выборов хорошего царя. Впрочем похмелье все равно наступит и будет очень горьким - хотя и запоздалым. Ведь выбранный президент обмену и возврату не подлежит.

Но, как заметил еще Маркс в «18 брюмера Луи Бонапарта», недостаточно сказать, что тот или иной прохвост обманул нацию. Надо еще объяснить почему нация оказалась готова быть обманутой. Лидер такого масштаба, как президент страны, волей или неволей служит зеркалом, в котором отражается само общество, его избирающее. Тот же Ельцин с его размахом, ухарством, мелочностью, безответственностью, сострадательностью добродушием и злопамятностью, в полной мере отражал позднесоветское и раннедемократическое общество России; он был в некотором смысле выразителем народных чаяний. Теперь чаяния угасли, накопилась усталость, куда плыть дальше общество не решило. Нечему отражаться на лице Президента; стерта ситуация которая вызвала его к политической жизни. Общество застыло в недоумении, остановилось на перепутье, так что даже фамилия Путина одного корня с нынешней социальной ситуацией.

Рабочий класс России и все общество напоминают сегодня сжатую пружину на которую со всей силой давит капитал, но чем больше она сжимается, тем с большей силой и скоростью она будет разжиматься.

Эх дубинушка ухнем, эх хорошая сама пойдет.

Лавр Бандиевский

ПУТИН — ЭТО ГИТЛЕР СЕГОДНЯ!

Мы публикуем статью по просьбе товарищей из ленинградской группы «Голос рабочего». Политически мы считаем её глубоко неверной, но весьма показательной, ибо она демонстрирует склонность левой интеллигенции впадать в истерику по всякому мало мальски значимому поводу.

Редакция РД

Заголовок этой статьи может показаться обывателю хулиганской истерикой, а левому — эпатажной демагогией, однако я настаиваю на строгой научности своей точки зрения.

Фашизм есть не что иное, как силовое подавление рабочего движения, организованное буржуазным государством в связи с невозможностью сохранения власти буржуазии в условиях демократии. Это определение - базис. Можно вспоминать ряд признаков, свойств, особенностей фашизма, но всё это уже будет форма, надстройка.

И вот теперь попробуем ответить на вопросы: остался ли фашизм таким же, каким он был при Муссолини и Гитлере или изменился вместе со всем экономическим и политическим мировым укладом? Возможна ли в наше время победа классического фашизма, символом которого в нашей стране является жупел Баркашова? В чем реальная опасность для рабочего движения и куда следует направить свои усилия левому и антифашистскому сопротивлению?

История уходящего века наглядно показывает, что нацизм имел «успех» во многих развитых странах Европы перед 2-ой Мировой войной. На то были свои причины. Пример революции в России был для трудящихся всего мира символом, надеждой и руководством к действию. «Призрак коммунизма» действительно бродил по Европе. Жестокий международный экономический кризис сделал позиции господствующей буржуазии столь шаткими, что держаться в рамках демократии просто не представлялось возможным. Нацизм был единственной альтернативой социализму. Буржуазия выдвинула Гитлера и ему подобных для подавления рабочих. Методы применялись именно такие, без которых было нельзя в то время истребление инакомыслящих, зоологический расизм, концлагеря... Основная идея классического фашизма — приоритет государства: «Государство, как его понимают и осуществляет фашизм, является фактом духовным и моральным, так как оно выявляет собой политическую, юридическую и экономическую организацию нации» — Б. Муссолини «Доктрина фашизма». Основной метод — насилие через диктатуру. Основная цель — укрепление буржуазной власти и уничтожение рабочего сопротивления. В то время экономика, наука и техника уровень сознания людей были такими, что грубое насилие (с лагерями, гестапо и т.п.) было вполне эффективно и необходимо. Имеется в виду, что, к примеру, за отсутствием телевизора Геббельс имел весьма ограниченные возможности, и одурачивать часть рабочих было не так просто, приходилось часто прибегать к насилию. Средневековая «идея» антисемитизма на государственном уровне тоже была востребована не только по субъективным причинам, но и вполне закономерно: чтобы начать войну за передел мира с буржуазией других стран, надо было низвести сознание своего народа до варварского уровня. Если немцы привыкли к уничтожению людей в своей стране лишь потому, что они «не арийцы», им легче будет убивать на предстоящей войне.

Нацизм проиграл. Проиграл окончательно и бесповоротно, во всём мире. Экономика развитых стран вышла из кризиса, казавшегося последним, и не попадает в кризисы подобного масштаба, разве что в гораздо менее тяжелые. НТР и новые политико-экономические методы эксплуатации трудящихся вдохнули в капитализм новые силы. Он перестал нуждаться в фашизме, а вполне обходится демократией. Дамоклов меч социалистической революции, увы, не висит над лидерами империализма сегодня. Муссолини и Гитлеры нового времени не востребованы. В каждой крупной капстране есть фашистская партия: Ле Пена во Франции, Хайдера в Австрии, Нацфронт в Англии, ККК в США, они призывают высылать эмигрантов, проповедуют расизм и пр., но везде проигрывают. Объективно фашизм не может быть востребован в странах лидерах империализма. Буржуазия прекрасно обходится и без него. Если в какой-то из стран нации умудряются добиваться успехов на волне обывательского недовольства гастарбайтерами, как это только что произошло в Австрии, поднимается международная шумиха. Ядерное оружие остудило пыл желающих переделить мир. Да и вообще система неоколониализма оказалась современнее, потому как эффективнее старого грабежа колоний. Не надо уже ничего переделывать — можно обсасывать третий мир, формально сохраняя его независимость, договорившись между собой о доле прибыли. А стало быть лозунги расизма потеряли всякую актуальность, хотя вероятно, какой-нибудь буржуй Смит и не против устранить конкурента Рубина, ссылаясь на его еврейство, но в целом это не отвечает интересам мирового империализма. Образ транснационального мирового судьи - справедливого праведника — руководствующегося «общечеловеческими» ценностями, необходим современному капиталу, а не облик людоеда-дикаря, уничтожающего «чужаков». Т.е. идеология империализма вышла на новый уровень. Так что, фашизма в мире больше нет? В том-то и дело, что, помимо стран 1-го мира, существует ряд стран 3-го мира т.н. развивающихся. Все они идут по капиталистическому пути, но, т.к. обдирают не они, а их, положение в их экономике далеко не так сносно. Высокие темпы развития капитализма диктуют буржуазии необходимость сверхэксплуатации трудящихся. А как можно этого достичь, не рискуя нарваться на организованный отпор рабочих? Только через подавление, только через диктатуру! И власти этих стран установили бы обычный нацизм, но... Есть, как говорит современная буржуазия, проблемы. Во-первых, развитые страны Запада вписали в свою идеологию: «Нацизм — нехорошо!» — и начнут протестовать. Во-вторых, трудящиеся не поймут (станут вспоминать Гитлера), а стало быть, насилие станет слишком масштабно, а значит дорого. А в-третьих, так ли нужен, нацизм в современных условиях? Воевать за передел мира не будем, рабочих можно натравливать не на евреев, а на кого-нибудь менее традиционного. В результате возникают режимы, при полной поддержке и одобрении «антифашистов»— империалистов. Чон Ду Хвана, Пиночета и т.д. Это не нацизм в строгом смысле слова, но по сути -силовое подавление рабочего движения, это фашизм... Точнее неофашизм.

Теперь попробуем проанализировать ситуацию в России. Почти весь промышленный потенциал СССР в процессе раздела власти и собственности промотан и уничтожен. Люди наёмного труда ропщут. Их дурят. Год, два, три десятый уже... Сначала, в 93-м, они в большинстве формально поддерживают политику властей на референдуме, в 96-м они снова выбирают лидера воцарившегося скотства главой страны, но терпение иссякает, и становится очевидной правота Линкольна насчёт невозможности бесконечного обмана народа. Власти паникуют, демократия исчерпывает себя. Значительно ранее то же произошло в странах СНГ, во многих из них в демократию и не пытались играть (какой-нибудь пожизненный президент типа Ниязова или Назарбаева — изначально неофашистский диктатор). Буржуазия России замешалась. Нужен НОРМАЛЬНЫЙ диктатор — неофашист. Без «бей жидов!», походов к Бенгальскому заливу, ГУЛагов и гестапо, но чтоб «рабочее быдло» «вот так держал». В самом деле, зачем в современных условиях «бить жидов»? Окажешься в такой международной изоляции, что вмиг зачахнешь. Да и трудно это, всё таки среди самых крупных буржуа таких объектов ненависти нацистов предостаточно, а это же наши, свои буржуи ; зачем их бить? Маразм какой-то. Куда полезнее антирабочая классовая солидарность. А рабочих на кого натравить? Да мало ли таких народов, за которых в мире ни одна буржуазная собака не заступится, чеченцы, например! Или вообще кавказцы. А что, вполне подходяще: Россию наводнили их мелкие буржуа, весьма иной раз малокультурные и неприятные, физиономии чёрные, говорят с акцентом... Замечательный объект ненависти и выплёскивания злобы! Заодно утвердим идеологию: патриотизм, консерватизм, идиотизм... — и собственную власть. А концлагеря...? Так мы и без них обойдёмся.

Газеты и ТВ купим, а недовольных будем игнорировать, а не сажать, что как показала история не совсем эффективно. И пусть надрываются коммунисты, правозащитники и деваки — плевать на них! Самых ретивых сторонников прямого действия, всяких там «рельсовых блокадников», можно и посадить, чтоб неповадно было. Это и есть НЕОФАШИЗМ. Фашизм реальный, современный, осязаемый. А есть еще фашизм карикатурный. Бегают по улицам Баркашовы и т.п. раздают листовки со свастикой, призывают «бить жидов», орут про «великую Русь». Реален ли их приход к власти? Нет и нет. Люди их голосовать не будут, а люди за них голосовать не будут, а сил и шансов на переворот у них НЕТ. И все домыслы о том, что они якобы есть, чрезвычайно выгодны властям — фашистам не водевильным, а реальным. «Держи вора!», — орут они. «Фашизм угрожает!». И им вторят иные левые антифашисты, не понимая, что бояться надо не дебила со свастикой на лбу, а неофашистов, которые уже ФАКТИЧЕСКИ ДОРВАЛИСЬ ДО ВЛАСТИ. Идеология демократии резко меняется на державно-патриотическую, милитаристскую. «Демократ» Ельцин заменён на «государственника», т.е. неофашиста Путина. Как попугай, долдонит сей господин о централизации в государстве, сослался даже на своих предшественников: царизм и «коммунизм» (сталинизм). Бесконечно твердит о наведении порядка. Типично фашистская риторика. Кому ещё не что-то ясно? С ним соревнуется «коммунистическая оппозиция» — г-н Зюганов старается перегосударственить Путина, упрекает его в несоответствии дел словам. А вот Жириновский критикует Путина, обзывает демократом. Глупый неофашист, не изжил в себе ряд стереотипов времён перестройки, он понимает, что власть ему буржуазия не отдаст. А Путин умнее. Долго буржуазия подыскивала подходящего времени вождя и наконец нашла.

Предвижу резонное возражение: фашизм характеризуется централизацией не только политической, но и экономической, усилением государственного регулирования, даже некоторым ограничением свободы частного предпринимательства, и хотя собираются возрождать ВПК увеличивая расходы на «оборонку» и спецслужбы, в целом не придерживаются экономических взглядов, которыми «славен» фашизм. Но это ли главное в сути фашизма? Неофашизм можно охарактеризовать как фашизм «либеральный» по типу Чили и Ю.Кореи. Все это не мешает в современных условиях подавлять трудящихся ни чуть не хуже, чем раньше это делал Гитлер с классически-фашистскими методами. Новые времена-новые песни. Опять-таки это по большому счёту, лишь признак, а не суть дела.

Война в Чечне была нужна, как воздух. Иначе трудно было привести к власти нового фюрера. Как Баркашова надо было бы выдумать, если б его не было, — непревзойденный жупел! — так и войну надо было организовать во что бы то ни стало. Есть надежда, что когда-нибудь истории станет известны подробности создания провокации в Дагестане и организации взрывов рабочих домов. Пока же мы можем лишь констатировать, что создания харизмы Путина, его фюреризация есть прямое следствие этих событий и последовавшей под их предлогом война в Чечне.

Употребляя термин «фашизм», я вовсе не стремлюсь спекулировать на отрицательных эмоциях, связанных с ним, а только называю вещи своими именами. На пороге XXI века фашизм по-гитлеровски не может находиться у власти, а значит существовать как режим. Другое дело — неофашизм. Т.е. лидер авторитарный не может быть Гитлером, однако вполне может быть сегодня Пиночетом и Чон Ду Хваном, Алиевым и Путиным. Неофашизм — веяние нового времени. Тем не менее он не может не стать истинной трагедией как для рабочего класса, так и для демократически настроенных буржуа и интеллигенции. Вот это я и хотел сказать своим заголовком.

Абрам Иванов. Ленинград.

КНИГА - ПОЧТОЙ

В редакции «Рабочей демократии» можно заказать следующие книги:

Л.Д. Троцкий **«Преданная революция»** программная работа - анализ причин перерождения Коммунистической партии и рабочего государства в СССР. (цена 20 рублей)

Л.Д. Троцкий **«Коминтерн после Ленина (великий организатор поражений)»**.Изложение взглядов левой оппозиции на международное положение и перспективы мировой революции после смерти Ленина. (цена 20 рублей)

Л.Д. Троцкий **«История Русской революции»** 1-3 том Лучшее исследование русской революции 1917 года написанное ее непосредственным участником. (цена за три тома 100 рублей)

В.З. Роговин **«Власть и оппозиция»** историческое исследование, посвященное внутрипартийной борьбе в ВКП(б) 1928-1933гг. (цена 20 рублей)

В.З. Роговин **«Сталинский неонэп»** исследование раскрывающее причины сталинского террора (цена 30 рублей)

В.З. Роговин **«1937»** продолжение исторического расследования профессора Роговина рассказывающее о событиях этого мрачного года (30 рублей)

В.З. Роговин **«Партия расстрелянных»** (цена 35 рублей)

В.З. Роговин **«Мировая война и Мировая революция»** (цена 35 рублей)

Книги высылаются наложенным платежом. Справки по контактным телефонам и адресам.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Коррупционный скандал потряс Германию

В Германии, новое тысячелетие было ознаменовано большим коррупционным скандалом с незаконным финансированием Христианско-Демократической партии. Этот скандал был более интригующим, чем многие триллеры и вызвал политическое землетрясение беспрецедентных масштабов. Христианско-демократическая партия (ХДС), которая до конца 1999г., казалась, чрезвычайно крепкой в момент наибольших трудностей для Шредера и «Красно - зеленой» коалиции. И была близка к возвращению во власть, внезапно обнаружила, что ее поддержка исчезла в один день. Кризис в итоге завершился открытым расколом между Гельмутом Колем (он был Федеральным Канцлером в течение 16 лет и лидером партии в течение 25 лет) и большинством в руководстве партии и партийном активе, включая некоторых из его, до настоящего времени, самых близких друзей. Коль ушел с поста почетного председателя партии и не появлялся в парламенте в течение четырех месяцев, но не сдался.

В течении более чем 50 лет, Христианские Демократы занимали доминирующие позиции во внутренней политике Германии. Партия была основана в 1946г, в результате слияния различных буржуазных партий и групп, которые существовали в Веймарской республике. ХДС находилась у власти больше чем любая другая из их партий и выигрывала все кроме двух из 14 всеобщих выборов начиная с 1949. Будучи буржуазной партией, она опиралась на поддержку деловых кругов крупной буржуазии, они организовывали сбор пожертвований от миллионеров и промышленников. В то же самое время, ХДС в значительной степени сумели получить поддержку среди мелких бизнесменов, среднего класса, фермеров и их ассоциаций, а также государственных служащих и меньшинства рабочего класса, особенно в католических и сельских районах. Многие из этих сторонников и членов партии, всегда имели иллюзии относительно христианских ценностей и , «христианского общественного порядка».

Привыкшие к моралистским лозунгам, цинично используемым лидерами, они были потрясены и чрезвычайно разочарованы недавними разоблачениями. Незаконное финансирование партии и высокая степень преступной энергии, показанная лидерами Колем и Кантхером (экс министр внутренних дел кабинета) которых не так давно они считали законопослушными и честными людьми. Подорвали их доверие к ХДС.

«Отмывание денег»

Скандал начался, когда Аугсбургский отдел общественного судебного преследования начал расследование и вызвал на допросы прежнего казначея ХДС Уолтера Леислера Кипа. Почти ежедневные сообщения выдвинули на первый план факты, которые не удивляют марксистов, но наносят удар по представлениям всех тех, кто неправильно полагал, что политические деятели, которые создают и исполняют законы, действительно законопослушные граждане. Согласно немецким законам по финансированию партий, имена всех главных доноров должны быть оглашены. В реальности все оказалось наоборот.

Открытые пока факты - очевидно только верхушка айсберга. Но они сделали абсолютно ясным, что деньги управляют миром, и в большинстве конкретных случаев имеют решающее значение, для того, чтобы некоторые политические решения были приняты. В 1991, Коль вмешался лично, чтобы немецкие промышленники получили заказ на танки, поставленные режиму в Садовской Аравии - и вскоре после этого, ХДС был пожертвован, миллион марок. Среди имевших место фактов такие. Агнес Хурланд-Бунинг, политический деятель высокого ранга, прежний заместитель министра, получил 8 5 млн DM как плату за «консультации» от компании Thyssen. Там признан факт коррупции со стороны бывшего заместителя министра Холгера Пфахлса (который являлся правой рукой бывшего лидера Христианско-Демократического союза Ф.И.Штрауса) который разыскивается законными властями для ареста.

В Восточной Германии, где западные капиталисты и очень многие весьма сомнительные люди в качестве спекулянтов и «инвесторов» сделали состояния на приватизации и распродаже отраслей промышленности, недвижимости и прочих активах, большинство простых людей начинают понимать чего стоит обещание Коля в 1990 г., создать демократию и процветание для всех. Они были обмануты в очередной раз. Кстати, стало известно, что Французская нефтяная компания «Эльф Акитэн» пожертвовала 85 миллионов DM из черных фондов, которые поступили в Германию через различные каналы (включая, каналы в Лихтенштейне и Швейцарских банках) и в качестве «вознаграждения» получили возможность приватизировать восточногерманские бензозаправочные станции по очень низкой цене и в то же самое время получить миллиарды дойчемарок в качестве субсидии для переоснащения и модернизации нефтеперерабатывающего завода Лейна.

Глоток воздуха для Социал-демократов.

Скандал вокруг Коля и ХДС стал буквально спасением для Социал демократов, которые вскоре после их победы осенью 1998 потерпели поражения фактически на всех региональных выборах в 1999. Но в феврале 2000 - вопреки всем ожиданиям и опасениям - они сохранили власть в Северной земле Шлезвиг-Гольштейн, где Христианские Демократы были побеждены. В земле Гессен, где СДП потеряла власть в начале 1999, и где местные Христианские Демократы вели расистскую кампанию и одержали неожиданную победу, СДП проводит кампанию за роспуск регионального парламента. Так как Христианские демократы там были серьезно вовлечены в весь этот финансовый скандал; две трети населения убеждены, что премьер-министр Гессена и лидер ХДС Коч должен уйти.

Но вообще говоря, многие лидеры СДП, кажется, сильно желают спасти ХДС от разрушения и исчезновения с политического пейзажа и продолжают говорить, что сильный, реформированный ХДС необходим для хорошо функционирующей демократии и что без этого появление фигур подобных Хайдеру в Австрии будет возможно и в Германии, и поэтому было лучше сохранить ХДП.

Реальная демократия не возможна при капитализме

Этот кризис - больше чем только кризис ХДС и кризис нескольких видных политиков у которых проблемы с законом. Это кризис социальной системы, в которой деньги и прибыль управляют всем а мораль и общественные нормы им подчинены. Этот кризис показывает также всю пропасть между прекрасными словами «христианских-демократов» и тем, что они делали на самом деле. В течении всего 20-ого века Германия видела много изменений различных политических режимов. Но одна вещь не изменилась: правило большого бизнеса, покупать себе политических лидеров и государственные органы власти и проводить те политические решения, которые они хотят. Сегодня в эпоху почти ежедневных захватывающих новых слияний компаний и создания сверхмонополий мы должны знать факт, что экономическая власть - является также политической властью.

В то время как огромные состояния в Германии все еще могут накапливаться в руках немногих, демократия - не может быть осуществлена. Огромная экономическая власть компаний должна быть ликвидирована путем национализации. На это лидер СДП Курт Шумахер справедливо указывал еще в 1945г. С тех пор, **однако, лидеры СДП и профсоюзные** руководители так и не решились на этот шаг видимо забыв важные уроки своей собственной истории.

Ганс-Герд Офингер

ПИСЬМО О ПЕРСПЕКТИВАХ АНТИВОЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

Как правило мы не публикуем произведения эпистолярного жанра. Но здесь мы решили сделать исключение. В письме изложена определенная позицией. Позиция распространенная, но, на наш взгляд, ошибочная. Поэтому нам, кажется, что это очень хороший повод поговорить о перспективах антивоенного движения.

«Хотя я и живу в Москве, нет — не участвую [в антивоенном движении]. Я считаю это пустой тратой сил и времени. Путин лишь набирает рейтинг этой войной, протестовать, значит обращать против себя общественное мнение. Да, это глупо, да, война это всегда плохо, но всё зависит от общественного мнения. Политика полностью зависит от мнения тех, кто в политике совершенно не разбирается, кому на неё просто наплевать — народа. К тому же, после драки кулаками не машут — поздно протестовать, Путин уже сделал своё дело.»

Верно, политика зависимости от мнения «тех, кто в политике совершенно не разбирается», хотя и с очень существенными ограничениями, но надо заметить, что общественное мнение это страшно **переменчивая штука**. Сейчас, когда «блицкриг» плавно переходит в бесконечную партизанскую войну, настроения неизбежно **должны** меняться. Более того — они **меняются**. Основная идея выдвигаемая Путиным — чеченскую проблему надо решить раз и навсегда. Сейчас выясняется, что сделать это невозможно. Далее начинается объективный процесс...

На фоне этого недовольства неизбежен рост антивоенных тенденций. Потери, огромные военные расходы, обманутые ожидания — все ведет к этому. Но есть два очень существенных момента, которые не детерминированы объективным ходом событий и лежат в субъективной плоскости. Во-первых, это сроки и темпы развития движения. На ранних стадиях любого массового движения мы найдем крайне малочисленные, слабые и неоднородные группы лежащие в его основе. Степень их активности и организованности определяет, в конечном счете, темпы подъема антивоенного движения. Это может быть весна или осень этого года, или в самом худшем случае начало следующего. История антивоенного движения в США времен Вьетнамской войны учит нас именно этому. Вопрос в сроках и, что еще более важно в формах, но не в самом явлении, которое совершенно неизбежно.

Теперь о формах и стадиях. Самой простой (и совершенно типиковой) линией является **пацифизм** — «чистая» демократия и отказ от классовой позиции. Антивоенное движение 1995-6 годов шло строго по этой линии и привело Хасавюртом. Заметим, что Хасавюрт также был предвыборным ходом для тех кто «в политике совершенно не разбирается». Конечно, Хасавюртское перемирие было прогрессивней войны, но оно не решило никаких проблем и поэтому неизбежно стало лишь **перемирием**. Возможен ли сегодня новый «Хасавюрт» — почетная капитуляция путинского режима. Вероятно нет. Все понимают (помогла и правительственная пропаганда), что не выход. Что нельзя оставлять «рассадник преступности» и так далее. Это один важный фактор.

Другой — позиция буржуазно-демократических партий. В отличии от 1995 года все они поддержали войну, поддержали твердо и определенно. Сейчас они постепенно смягчают свои позиции, но для поворота на 180° им потребуется много времени. Сегодня «левое антивоенное», в действительности, сильнее «либерального антивоенного». Да, это движение сегодня разрознено, недостаточно организованно и не слишком активно. Но оно есть! Более того, из-за исходно правильной позиции мы имеем значительную временную фору. То время которое может быть потрачено на разъяснение характера войны, ее причин и возможных следствий. На идейную войну с абстрактным пацифизмом. На агитацию под лозунгом: «Мир хижинам — война дворцам!».

Такое движение, а его костяк составит, несомненно, молодежь, стало бы ключевым фактором необходимым для радикализации (для левой радикализации, разумеется) молодежи. Равно и студенческой, более мобильной и политизированной, и рабочей, напрямую сталкивающейся с армейским призывом. Успехи Союза Правых Сил и иже с ними в работе с молодежью очень поверхностны. Снятые по команде Фоменко подштанники, концерты популярных рок групп это не слишком весомый аргумент в дискуссии о **коренных** интересах молодежи. И социальных, и политических, и экономических.

Августовский кризис очень сильно ударил именно по студенческой молодежи. Если раньше работающая часть студенчества по уровню жизни приближалась к среднему классу, и видела четкую перспективу менеджерско-рекламно-офисной карьеры, если не своего мелкого бизнеса, то сегодня выпускники вузов чаще идут на заводы в качестве инженеров и так далее. Это результат определенного кадрового голода в промышленности и краха в «виртуальном» бизнесе. Это неизбежно должно привести к сдвигу в настроениях молодежи. И война может (и должна) оказаться критической точкой этого процесса.

Таком образом, мы можем смотреть вперед с изрядным оптимизмом. «Электоральный колосс» — Путин — стоит на глиняных ногах войны в которой нельзя победить. И это предвешает его неизбежное крушение.

Алексей Петров

«Рабочая Демократия» – в сети Internet

Читайте свежие номера газеты «Рабочая Демократия» на электронных страницах Революционной Рабочей Партии в сети Интернет. Там же можно найти свежую информацию в базе данных по рабочему движению «Баста!» и теоретический журнал РРП «Диктатура Пролетариата». Последний также продается нашими распространителями и наложенным платежом.

HTTP://www.1917.com/RU

ВНИМАНИЕ!

Желающие подписаться на 2000 г. могут выслать в адрес редакции почтовым переводом 50 рублей (за 24 номера) почтовым переводом с точным обратным адресом и пометкой «подписка».

Редакция:
РФ, 123060, Москва, ул. Народного ополчения, д.45 кв.21, Сергей Биец Тел. (095) 194-83-33
Ленинград: 195197, А/Я 55 (812) 428-75-45 Владимир Морозов
Пермь: 614022, а/я 3688, (3422) 65-75-02
Псков: 180007, ул. Р.Люксембург 23-4, тел.: (8112) 44-03-92Алексей Андрианов
Жодино: 222160 Гагарина 9, 80 В.Лагутенко (01775) 3-24-53
Рязань: 390015 ул. Забайкальская 23-103 .
Кор. пункт в г.Нижний Новгород: 603122 а/я 58
Кор. пункт в Украине: 14017 г.Чернигов-17, ул. Войкова, 49/2, кв. 9 Соловей М.М. тел. 3-01-25 Кубрак А.

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ:

Мы, члены Революционной Рабочей Партии, заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются не кем иным, как только сознательной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- ★ Против частной собственности на средства производства за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;
- ★ Против всех форм угнетения и эксплуатации человека человеком - за создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы любого классового господства.

Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественного строя мы выступаем:

- ★ За власть рабочих;
- ★ Решительное проведение национализации промышленных предприятий и взятие управления ими в руки рабочих;
- ★ Соединение рабочих комитетов на каждом уровне, снизу до верху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;
- ★ Всеобщую выборность должностных лиц всех уровней;
- ★ Зарплата должностных лиц не должна быть выше средней зарплаты рабочих;
- ★ Вместо профессиональной армии — за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- ★ Против безработицы: работа распределяется между всеми рабочими, в соответствии с чем определяется размер рабочей недели. Зарплата при этом не должна уменьшаться;
- ★ Минимальная заработная плата должна строго соответствовать прожиточному уровню. Должно быть обеспечено автоматическое повышение оплаты труда в соответствии с инфляцией;
- ★ Национализация банков, немедленно и без всякого выкупа. Централизация кредитной системы в руках государства;
- ★ Отмена коммерческой тайны. Установление Рабочего контроля за бухгалтерией предприятий;
- ★ Установление прямого прогрессивного налогообложения и упразднение косвенных налогов;
- ★ Установление пенсий и стипендий не ниже минимального прожиточного уровня;
- ★ За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;
- ★ За возвращение к системе бесплатного всеобщего среднего и высшего образования и бесплатного медицинского обслуживания.

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав включая:

- ★ Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещения, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях и в армии;
- ★ За право наций на самоопределение, вплоть до и включая отделение;
- ★ Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств, и должны быть обеспечены полные языковые и культурные права всех национальностей;
- ★ Мы за Всемирную Социалистическую республику Советов!
- ★ Мы за рабочую демократию и международный социализм!